

EK:

2024/3 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Kapsam ve yasal dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) Rusya Federasyonu (Rusya) menşeli “Diğerleri” eşya tanımlı renksiz düzcam ithalatına yönelik 24/6/2016 tarihli ve 29752 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2016/20) uyarınca bir dumping soruşturması açılmıştır.

(2) Söz konusu soruşturma, 23/12/2017 tarihli ve 30279 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2017/35) uyarınca tamamlanmış olup firma bazında CIF bedelin %8’i ve %10’u oranlarında dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

1.3. Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 11/2/2022 tarihli ve 31747 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/5) ile mevcut önlemin yürürlükte kalma süresinin sona ereceği tarih ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dumping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Türkiye Şişe ve Cam Fabrikaları A.Ş. (Şişecam), Rusya menşeli “Diğerleri” eşya tanımlı renksiz düzcam ithalatına yönelik olarak bir NGGS açılması için başvuruda bulunmuştur. Söz konusu başvuru, Düzce Cam Sanayi ve Ticaret A.Ş tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir.

(4) Bu çerçevede, 29/11/2022 tarihli ve 32028 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/36) ile Rusya menşeli 7005.29 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında yer alan “Diğerleri” eşya tanımlı renksiz düzcam ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(5) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS tamamlanmıştır.

1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üretici Şişecam firması tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firma, bu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dumpingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2019-30/6/2022 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi; 1/7/2021-30/6/2022 arasındaki dönem ise soruşturma dönemi (SD) olarak belirlenmiştir.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasın müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen Rusya’da yerleşik üreticilerine/ihracatçlarına, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca Rusya’da yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilmesini teminen anılan ülkenin Ankara Büyükelçiliğine soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır. Ayrıca, ilgili tarafların süre uzatımı yönündeki makul talepleri karşılanmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile iş birliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürününün Rusya’dan ithalatını gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup, söz konusu firmalardan 1 tanesinin iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(6) Rusya Federasyonu Ekonomik Kalkınma Bakanlığı (RFEKB) soruşturma açılışını müteakip görüşlerini paylaşmak suretiyle ilgili taraf olmuştur.

(7) Rus Cam Üreticileri Birliği (Russian Union of Glass Enterprises) üyesi üreticiler adına Bakanlığımız ile iletişime geçmiştir.

(8) Türkiye’ye Rusya menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup; ilgili soru formunu yanıtlayan 2 firmanın iş birliğinde bulunduğu kabul edilmiştir.

(9) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu 3/11/2023 tarihinde yayımlanmıştır.

(10) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirimle ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 15/11/2023 tarihinde kamu dinleme toplantısı yapılmıştır.

(11) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama incelemesi

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üretici Şişecam firmasının üretim ve idari tesislerinde yerinde ve çevrimiçi olmak üzere doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, Rusya menşeli 7005.29 GTP'si altında yer alan "Diğerleri" eşya tanımlı renksiz düzcamdır.

(2) Söz konusu ürün, float teknolojisiyle üretilmiş renksiz düzcamdır. Ürünün teknik özellikleri Türk Standartları Enstitüsünün TS 10288 EN 572-2 No'lu standardında yer almaktadır.

(3) Float cam üretimi, kum ve diğer hammaddelerin 1500-1600 derecede ergitilerek kalay banyosu üzerinde yüzdürülmesi ve kontrollü bir şekilde soğutularak düzcamla dönüştürülmesi prensibine dayanmaktadır. Float cam üretim hattı, birbirine seri olarak bağlı toplam uzunluğu yaklaşık 500 metre olan kısımlardan meydana gelmektedir. Hattın bir ucundan hammadde beslenirken hattın diğer tarafından günde 600-700 ton seviyesinde istenilen kalite ve ebatlardaki cam plakaları toplanmaktadır. Fırından gelen 1.100 derecedeki cam, kalay banyosunda şekillendirilerek istenilen kalınlık ve genişliğe ulaştırılır. İstenilen kalınlık ve genişliğe ulaştırılan float camı, kalay banyosunu 620-630 derece sıcaklıkta terk ederek soğutma fırınına girer. Soğutma işleminde amaç, cam şeridinin sıcaklığını oda sıcaklığına kadar uygun bir hızla düşürme ve camın taşımaya, stoklamaya ve işlemeye uygun hale gelmesi için bazı fiziksel özelliklere sahip olmasını sağlamaktır.

(4) Tüm cam uygulamaları için temel ürün olan düzcam büyük plakalar halinde üretilir ve kullanılacakları alanın özellikleri doğrultusunda yalnızca ebada kesilerek ya da ikincil işlemler uygulanarak bitmiş ürün haline getirilir. Düzcam genel olarak inşaat, otomotiv, beyaz eşya, mobilya, enerji, tarım ve benzeri çeşitli sektörlerde; yalıtım camı ünitesi, ayna, lamine cam, kaplamalı cam, boyalı cam, temperli cam, kısmi temperli cam, bombeli cam, emaye baskılı cam olarak kullanılır. Ülkemizde düzcam ürünlerinin en yoğun kullanıldıkları sektör %75'lik payla inşaatır.

(5) Yapılan başvuruda, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile başvuru konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürününün esas soruşturmada yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(6) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır.

(2) Buna göre, soruşturma konusu ürünün Rusya menşeli olanlarının ithalinde %2 oranında gümrük vergisi, %20 oranında katma değer vergisi (KDV) uygulanmaktadır. Soruşturma dönemi boyunca da aynı oranda gümrük vergisi uygulanırken %18 oranında KDV uygulanmıştır.

| GTİP | GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%) | | | | | | | |
|------------------|--------------------------|---|---|-----|--------------|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | GTS ÜLKELERİ | | | 8 |
| | | | | | 5 | 6 | 7 | |
| 7005.29.25.00.00 | 0 | 0 | 2 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 7005.29.35.00.00 | 0 | 0 | 2 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 7005.29.80.00.00 | 0 | 0 | 2 | 1,5 | 0 | 0 | 0 | 2 |

Kaynak: 2024 Yılı İthalat Rejimi Kararı

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Singapur Cumhuriyeti, Şili, Tunus, 2: Bolivareci Venezuela Cumhuriyeti, 3: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti, Birleşik Arap Emirlikleri, Fas Krallığı, İran İslam Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya, Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı), 4: Birleşik Arap Emirlikleri, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7: Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

(3) 31/12/2023 tarihli ve 8044 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Karar uyarınca Rusya'dan gerçekleşen ithalatta %5 oranında ilave gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(4) Soruşturma konusu ürünün serbest dolaşıma girişinde, 22/2/2020 tarihli ve 31047 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/1) kapsamında gözetim uygulaması mevcut olup, 0,50 ABD doları/kg kıymetin altındaki ithalatta tüm ülkelere yönelik olarak gözetim belgesi aranmaktadır.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dumping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dumping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, 23/12/2017 tarihli ve 30279 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/35) uyarınca, soruşturma konusu ürün için dumping marjları Rusya'da yerleşik Guardian Steklo Rostov LLC ve Guardian Steklo Ryazan LLC firmaları için CIF bedelin %29,08'i oranında, JSC Saratovstroysteklo için CIF bedelin %19,27'si oranında tespit edilmiştir.

(3) Mevcut dumpinge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen dumping marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3. Dampingin yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dumpingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye'ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları ve esas soruşturmada hesaplanan dumping marjları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezinin (International Trade Center, ITC) 7005.29 gümrük tarife pozisyonuna ilişkin 2019-2021 yılları ile SD ihracat verileri kullanılmıştır. Bazı ülkelerin ihracatına dair miktar verisi bulunmadığından ITC verileri çerçevesinde, soruşturma konusu üründe dünya toplam ihracat miktarı toplamına ulaşamamıştır.

(2) Soruşturma konusu ürünün 2019 yılında 3 milyar ABD doları olarak gerçekleşen dünya ihracat değeri, 2020 yılında 2,7 milyar ABD doları, 2021 yılında 3,6 milyar ABD doları. SD'de ise 3,4 milyar ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ihracatın miktar toplamlarına ulaşamadığından, birim fiyatlar hesaplanamamıştır.

(4) Rusya'nın soruşturma konusu ürün toplam ihracatı miktarı 2019 yılında 331.237 ton, 2020 yılında 350.071 ton ve 2021 yılında 297.045 ton, SD'de ise 151.511 ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(5) Rusya'nın soruşturma konusu ürün toplam ihracatı değeri ise 2019 yılında 87 milyon ABD doları, 2020 yılında 85 milyon ABD doları, 2021 yılında 113 milyon ABD doları ve SD'de 66 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(6) Anılan ihracatın birim fiyatları anılan dönemde sırasıyla 264 ABD doları/ton, 244 ABD doları/ton, 381 ABD doları/ton ve 435 ABD doları/ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

3.4. Dampingin devamı veya tekrarlanma ihtimaline ilişkin değerlendirme

(1) Yapılan inceleme sonucunda;

- i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan esas soruşturmada, Rusya menşeli ürünler için CIF bedelin %19,27'si ve %29,08'i oranlarında firma bazında dumping marjı tespit edildiği,
- ii. Rusya'nın hâlihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli üretim kapasitesinin ve ihracat kabiliyetinin bulunduğu,
- iii. Türkiye pazarının büyüklüğü, şikâyet konusu ürünün ağır ve kırılğan bir ürün olması, nakliyesinde yaşanan sıkıntılardan kaçınmak adına ihracatı gerçekleştirilirken yakın coğrafyaların tercih edilmesi gibi sebeplerle Türkiye pazarının soruşturma konusu ülke için çekici bir pazar olduğu,
- iv. Renksiz düzcamin temel kullanım alanları arasında inşaat, otomotiv, beyaz eşya, mobilya, tarım gibi önemli sektörlerin yer aldığı da dikkate alındığında, Türkiye pazarının Rus üreticiler için cazip koşullar sunduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dumpingli ithalatın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, zararın devam edip etmediği ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, dumpingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisi incelenmiştir. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri 1/1/2019- 30/6/2022 dönemi için analiz edilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkeden yapılan ithalatın incelenmesinde Bakanlık KÜBİS veri tabanı Özel Ticaret Sistemi (ÖTS) verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) 2019 yılında 103.608 ton olan ithalat miktarının, 2020 yılında 160.096 ton, 2021 yılında 134.169 ton, SD'de ise 120.425 ton olarak gerçekleştiği görölmektedir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla, 28,9 milyon ABD doları, 50 milyon ABD doları, 50,6 milyon ABD doları ve 56,7 milyon ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları incelenen dönemde artan bir seyir izlemiş olup, 2019-2021 yıllarında sırasıyla 279 ABD doları/ton, 312 ABD doları/ton, 377 ABD doları/ton; SD'de ise 471 ABD doları/ton seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.3. Ürünün soruşturma konusu ülkeden ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Rusya menşeli soruşturma konusu ürün ithalat miktarı, 2019 yılında 10.094 ton, 2020 yılında 18.177 ton olmuş, 2021 yılında 6.271 ton seviyesine düşerken SD'de ise 2021 yılına göre artış göstermekle beraber 2019 yılına göre düşerek 8.491 ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla, 2,8 milyon ABD doları, 4,2 milyon ABD doları, 2,2 milyon ABD doları ve 3,4 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın birim fiyatları, sırasıyla 278 ABD doları/ton, 232 ABD doları/ton ve 344 ABD doları/ton; SD'de ise 396 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) Rusya menşeli ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %9,7; %11,4; %4,7 ve %7,1 seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalat miktarı, 2019 yılında 93.514 ton, 2020 yılında 141.919 ton, 2021 yılında 127.898 ton, SD'de ise 111.934 ton seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değerleri sırasıyla, 26 milyon ABD doları, 46 milyon ABD doları, 48 milyon ABD doları ve 53 milyon ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 279 ABD doları/ton, 323 ABD doları/ton ve 379 ABD doları/ton ve SD'de 477 ABD doları/ton olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın toplam ithalat içindeki payı ise sırasıyla %90, %89, %95 ve %93 seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi yerli üreticinin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2019 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksinin, 2019 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2020 yılında 106 birim, 2021 yılında 129 birim, SD'de ise 130 birim olarak gerçekleştiği görölmektedir.

(3) Rusya menşeli ithalatın 2019 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi, 2020 yılında 170 birime yükselmiş olmakla beraber 2021 yılında 48 birime düşmüş, SD'de ise 65 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2019 yılında 100 birim, 2020 ve 2021 yıllarında sırasıyla 143 birim ve 106 birim olan pazar payı endeksinin SD'de 92 birim seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir.

(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2019-2021 yılları arasında sırasıyla 100 birim, 93 birim ve 110 birim, SD'de ise 120 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(6) Diğer yerli üreticinin pazar payı endeksi ise 2019-2021 yılları arasında sırasıyla 100 birim, 97 birim, 78 birim, SD'de ise 57 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

4.6.1. Fiyat kırılması

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(2) Fiyat kırılması hesaplanırken, ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%2) ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, 2019-2021 dönemi ve SD için fiyat kırılması sırasıyla, CIF bedelin yüzdesi olarak $0 < X < 10$, $10 < X < 15$, $15 < X < 20$ ve $20 < X < 30$ aralığında hesaplanmıştır.

(5) Bu çerçevede, gözden geçirme döneminde Rusya menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2019 ve 2020 yıllarında kırdığı tespit edilmiştir.

4.6.2. Fiyat baskısı

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dumpingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, soruşturma konusu ürünün Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak bu değer, yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı eklenerek bulunan olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını 2019-2021 dönemi ve SD'de baskılamadığı tespit edilmiştir.

(5) Bu çerçevede, gözden geçirme döneminde Rusya menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 1/1/2019-30/6/2022 dönemine ait verileri esas alınarak analiz edilmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak, 2019 yılı 100 birim olacak şekilde endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde ton ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2019 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2020 yılında 82 birim, 2021 yılında 125 birim, SD'de ise 140 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) İncelenen dönemde yerli üretim dalının kapasite miktar endeksi sırasıyla 100 birim, 102 birim, 115 birim ve 115 birim seviyesinde iken; anılan dönemde KKO endeksi sırasıyla 100 birim, 80 birim, 87 birim ve 122 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2019 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2020 yılında 99 birim, 2021 yılında 142 birim, SD'de ise 156 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Aynı dönemde, yurt içi satış değeri endeksi sırasıyla 100 birim, 95 birim, 132 birim ve 188 birim olmuştur.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 51 birim, 2021 yılında 76 birim olurken SD'de 96 birim olmuştur.

(4) Aynı dönemde, yurt dışı satış değer endeksi sırasıyla 100 birim, 55 birim, 85 birim ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 96 birim, 2021 yılında 93 birim ve SD'de 121 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2019-2021 yılları ve SD'de sırasıyla 100 birim, 93 birim, 110 birim ve 120 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2019 yılında 100 birim olan birim sınıai maliyet endeksi, 2020 yılında 94 birim, 2021 yılında 79 birim ve SD'de 107 birim olurken faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi sırasıyla 100 birim, 96 birim, 70 birim ve 90 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2019

yılında 100 birim, 2020 yılında 96 birim, 2021 yılında 168 birim ve SD'de 219 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi incelenen dönemde sırasıyla 100 birim, 173 birim, 340 birim ve 339 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarında birim kârlılığı ise, 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 106 birim, 2021 yılında 188 birim ve SD'de 236 birim seviyesindedir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı ise, 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 59 birim, 2021 yılında 101 birim ve SD'de 92 seviyesindedir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi sayısı endeksi, aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 88 birim, 95 birim ve 103 birim olmuştur.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2019 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2020 yılında 94 birim, 2021 yıllarında 81 birim, SD'de ise 70 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 92 birim, 2021 yılında 132 birim, SD'de ise 137 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

h) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürüne ilişkin amortisman ve kârlılık değerleri dikkate alınarak hesaplanan nakit akışı endeksi, 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 96 birim, 2021 yılında 229 birim, SD'de ise 315 birim olarak gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü, 2019 yılında 100 birim, 2020 yılında 102 birim, 2021 yılında 142 birim ve SD'de 129 birim olmuştur.

i) Sermaye arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi inceleme döneminde sırasıyla 100 birim, 135 birim, 167 birim ve 149 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsi yatırımları endeksi sırasıyla, 100 birim, 43 birim, 30 birim ve 48 birim olarak gerçekleşmiştir. İncelenen dönemde yenileme yatırımları endeksi ise, sırasıyla, 100 birim, 63 birim, 66 birim ve 71 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem kârı/öz sermaye) aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 69 birim, 127 birim ve 162 birim olmuştur.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde üretim, yurt içi satışlar, kârlılık, verimlilik, KKO, yerli üretim dalının pazar payı ve yatırımların geri dönüş oranı gibi temel ekonomik göstergelerde mevcut önlemlerin etkisiyle olumlu bir seyir olduğu gözlemlenmektedir.

(2) RFEKB tarafından iletilen görüşlerde, yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinden maliyet, hammadde, işçilik, amortisman gibi unsurların gizli olarak verildiğine ve gizli olarak verilmesinin nedenlerinden bahsedilmediğine değinilmiş olup bu durumdan dolayı kendileri ve diğer ilgili tarafların çıkarlarının tam olarak korunmadığı ifade edilmiştir. Ancak, söz konusu göstergeler firmaya özgü ticari sır niteliğinde bilgiler içermekte olup başvuru formunun gizli olmayan nüshasında bu tarz verilerin kamuya açık olarak sunulma zorunluluğu bulunmamaktadır. Türkiye İstatistik Kurumundan elde edilen veriler ise kamuya açık olup başvuru formunun gizli olmayan nüshasında da yer almaktadır.

(3) RFEKB tarafından, yüksek enflasyon seviyesi ve buna bağlı olarak yurt içi tüketimde yaşanan düşüşün Türkiye sanayisini olumsuz etkileyen unsurlar olduğu ifade edilmiştir. Bu kapsamda, işbu raporun 4.7 nci maddesinde belirtildiği üzere yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri enflasyondan arındırılarak endekslenmektedir. Bunun yanı sıra, SD'deki tüketim miktarının, baz yıl olan 2019 yılına kıyasla %30 oranında artış gösterdiği gözlemlenmektedir.

(4) RFEKB tarafından, 2021 yılında Rusya'dan gerçekleşen soruşturma konusu ürün ithalatının, Türkiye'nin toplam ithalatının sadece %5'ini oluşturduğu belirtilmiştir. Ancak, incelen dönem boyunca Rusya'dan gerçekleşen ithalatın genel ithalat içindeki payının dalgalı seyrettiği ve yalnız 2021 yılında %4,7 seviyesine gerilediği, SD'de %7,1 seviyesinde, 2020 yılında ise %1,4 seviyesinde olduğu gözlemlenmektedir.

4.9. Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesine ilişkin değerlendirme

(1) Rus üretici/ihracatçıların Türkiye pazarına erişim konusunda bir sıkıntı yaşamadıkları bilinmekte olup, renksiz düzcamın temel kullanım alanları arasında inşaat, otomotiv, beyaz eşya, mobilya, tarım gibi önemli sektörlerin yer aldığı da dikkate alındığında, Türkiye pazarının Rus üreticiler için önem arz ettiği değerlendirilmektedir.

(2) Rusya menşeli ithalatın ortalama birim fiyatları dalgalı seyretmekle beraber, SD'de söz konusu birim fiyatlarda 2019 yılına göre bir artış olduğu gözlemlenmektedir. Ancak incelenen dönem boyunca genel ithalatın birim fiyatlarının da oldukça altında seyrettiği görülmektedir.

(3) Rusya'nın üretim ve ihracat kabiliyeti bakımından dünyada önemli bir yeri olduğu, ihracatçı firmaların dumpinge karşı önlemlerin olmadığı bir ortamda Türkiye pazarına erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmayacağı değerlendirilmiştir.

(4) Rusya menşeli ithalatın 2019 yılı haricinde yerli üretim dalının fiyatlarını kırmadığı ve söz konusu ithalatın 2019-2021 yılları ve SD'de yerli üretim dalının fiyatlarını baskılamadığı tespit edilmiştir.

(5) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, önlemin de etkisiyle, inceleme döneminde göstergelerin genel itibarıyla olumlu seyrettiği değerlendirilmektedir.

(6) RFEKB, diğer ülkeler tarafından soruşturma konusu ürüne ilişkin alınan bir dumping önlemi olmadığını, bu sebeple diğer ülkelere ihracatının önünde bir engel bulunmadığını ve Rusya'nın ihracatını Türkiye'ye kaydırmaması gibi bir durumun bu kapsamda konu dışı olduğunu belirtmiştir. Ancak, son dönemde yaşanan uluslararası gelişmeler çerçevesinde, Türkiye'nin Rusya için eskisine kıyasla daha önemli bir pazar haline geldiği değerlendirilmektedir.

(7) Bununla beraber, yine RFEKB tarafından, yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinde olumlu bir seyir gözlemlendiği, yerli üretim dalının hâlihazırda Rusya menşeli söz konusu ürün ithalatından zarar görmediği ve zarar görme ihtimalinin bulunmadığı iddia edilmektedir. Ancak, son dönemde yaşanan uluslararası gelişmelerin yanı sıra, Türkiye pazarının büyüklüğü, şikâyet konusu ürünün ağır ve kırılğan bir ürün olması nedeniyle nakliyesinde yaşanan sıkıntılardan kaçınmak adına ihracatı gerçekleştirilirken yakın coğrafyaların tercih edilmesi gibi

sebepler ile Türkiye pazarının soruşturma konusu ülke için çekici bir pazar olduğu değerlendirilmektedir.

5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, önlemin ortadan kalkması durumunda dumpingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 23/12/2017 tarihli ve 30279 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/35) ile yürürlükte olan dumpinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde aynen uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

| GTP | Eşyanın Tanımı | Menşe Ülke | Firma Unvanı | Dampinge Karşı Önlem (CIF %) |
|---------|----------------|-------------------|----------------------------|------------------------------|
| 7005.29 | Diğerleri | Rusya Federasyonu | Guardian Steklo Rostov LLC | %8 |
| | | | Guardian Steklo Ryazan LLC | %8 |
| | | | JSC Saratovstroysteklo | %8 |
| | | | Diğerleri | %10 |