

2024/10 SAYILI İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE İLİŞKİN TEBLİĞE DAİR BİLGİLENDİRME RAPORU

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1 Kapsam ve Yasal Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

1.2 Mevcut Önlem ve Geçmişi

(1) Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 4412.13, 4412.14 ve 4412.19 gümrük tarife pozisyonları (GTP) altında sınıflandırılan “sadece ağaç levhalarından meydana gelen kontrplaklar (her bir katının kalınlığı 6 mm’yi geçmeyenler)” ürünü ithalatına yönelik olarak 20/10/2006 tarihli ve 26325 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/28) uyarınca 240 ABD doları/m³ tutarında dumpinge karşı önlem yürürlüğe konulmuştur.

(2) 10/3/2010 tarihli ve 27517 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/6) uyarınca önleme konu ürünün tarife pozisyonunda gerçekleşen değişiklikler önleme yansıtılmış olup söz konusu önlemin 4412.10.00.00.00, 4412.31.10.00.00, 4412.31.90.00.00, 4412.32.10.00.00, 4412.32.90.00.00, 4412.39.00.00.00 gümrük tarife istatistik pozisyonları (GTİP) için yürürlükte olduğu duyurulmuştur.

(3) Söz konusu önleme yönelik 3/9/2011 tarihli ve 28043 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2011/19) uyarınca başlatılan birinci NGGS, 10/7/2012 tarihli ve 28349 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2012/16) ile tamamlanmış olup 4412.10, 4412.31, 4412.32 ve 4412.39 GTP’leri altında sınıflandırılan “kontrplaklar” ürünü ithalatına yönelik mevcut önlemin devamına karar verilmiştir.

(4) 5/7/2017 tarihli ve 30115 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2017/16) ile başlatılan ikinci NGGS, 22/5/2018 tarihli ve 30428 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/18) ile tamamlanmış olup 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 GTP’leri altında sınıflandırılan “kontrplaklar” ürünü ithalatında yürürlükte bulunan dumpinge karşı önlemin düşürülerek 140 ABD doları/ m³ tutarında uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

1.3 Soruşturma

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 4/8/2022 tarihli ve 31913 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2022/22) ile ÇHC menşeli kontrplak ürününe yönelik yürürlükte bulunan mevcut önlemin yürürlükte kalma süresinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin dumping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Aydın Kontrplak Orman Ürünleri San. Nak. İc. ve Dış Tic. Ltd. Şti. (Aykonsan), Taşköprü Tarım Hayvancılık Ürünleri Tekstil Madencilik Ticaret ve Sanayi A.Ş. (Taşköprü), Erapan Orman Ürünleri Ltd. Şti. (Erapan), Dastaş Demircioğlu Ağaç San. ve Tic. A.Ş. (Dastaş), Sağlamlar Orman Tarım Ürünleri Ticaret ve Sanayi A.Ş. (Sağlamlar), Petek Kontrplak San. ve Tic. A.Ş. (Petek) firmaları ÇHC menşeli "kontrplaklar" ithalatına yönelik NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru Akça Kontrplak Fabrikası San. Tic. A.Ş., Çağ Orm. Ürünleri ve Otomotiv San. ve Tic. A.Ş., Epalsan Orman Ürünleri Nak. San. Tic. Ltd. Şti. ve Bayrak Kontrplak Orman Ürünleri İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti. firmaları tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir.

(4) Bu çerçevede, 11/5/2023 tarihli ve 32187 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/17) ile ÇHC menşeli "kontrplaklar" ürünü ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(5) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen soruşturma tamamlanmıştır.

1.4 Yerli Üretimin Temsil Yeteneği

(1) Yerli üretim dalının temsil yeteneği incelenirken, başvuru sahibi Aykonsan, Taşköprü, Erapan, Dastaş, Sağlamlar ve Petek firmalarının soruşturma konusu üründeki üretim miktarı ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmıştır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca yerli üretim dalını temsil etme niteliğine sahip olan yerli üreticiler tarafından yapılan başvurunun, Yönetmeliğin 20 nci maddesi uyarınca yerli üretim dalı adına yapıldığı anlaşılmıştır. Anılan firmalar, bu raporun ilgili bölümlerinde "yerli üretim dalı" olarak anılacaktır.

1.5 Soruşturma ve Gözden Geçirme Dönemi

(1) Mevcut önlemin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığını tespit etmek amacıyla 1/1/2020-31/12/2022 tarihleri arasındaki dönem, gözden geçirme dönemi: 1/1/2022-31/12/2022 dönemi ise soruşturma dönemi olarak saptanmıştır.

1.6 İlgili Tarafların Bilgilendirilmesi, Dinlenmesi ve Bilgilerin Değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC'de yerleşik üreticilerine/ihracatçılarına, Türkiye'de yerleşik ithalatçılarına ve ayrıca ÇHC'de yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilmesini teminen anılan ülkenin Ankara Büyükelçiliği'ne soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüş bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu üründen ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen ithalatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuş olup söz konusu firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır.

(6) Türkiye'ye ÇHC menşeli soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş olup söz konusu firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır.

(7) Soruşturma sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi, bulgu, tespit ve değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporu 25/1/2024 tarihinde yayımlanmıştır.

(8) Nihai bildirim sonrasında, ilgili tarafların nihai bildirime ilişkin görüşlerini sözlü olarak da sunmalarına imkân tanımak amacıyla 5/2/2024 tarihinde kamu dinleme toplantısı yapılması planlanmış olup talep eden ilgili taraf olmaması nedeniyle toplantı yapılmamıştır.

(9) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7 Yerinde Doğrulama İncelemesi

(1) Yönetmeliğin 27 nci maddesi uyarınca örnekleme yöntemine başvurulmuştur. Yapılan örnekleme neticesinde, Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, yerli üreticiler Aykonsan ve Petek firmalarının üretim ve idari tesislerinde yerinde doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.

2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1 Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün

(1) Soruşturma konusu ürün ÇHC menşeli 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 GTP'leri altında sınıflandırılan "kontrplaklar" dır.

(2) Kontrplaklar (plywood), temel olarak kütüklerin soyuma tekniği ile katmanlara ayrılması ve bu katmanların birbirlerine lif (su) yönleri dik gelecek şekilde yüksek sıcaklık ve basınç altında çapraz yapıştırılmaları ile üretilen ve kullanım alanlarına göre yüzeyleri sert ağaç katmanları, fenolik film, plastik laminat, doyurulmuş kâğıt, fiber takviyeli reçine, boya veya cila ile kaplanabilen ahşap panellerdir.

(3) Kontrplaklar yapılarda beton döküm panelleri, endüstriyel zeminler, yapı panelleri (çatı, duvar, döşeme, cephe kaplama, vb.) gibi yük taşıyıcı, kara, deniz ve demiryolu taşıtlarında zemin ve panel, ambalaj sektöründe kargo ambalajı, mobilya ve parke sektöründe ise ara mamul olarak pek çok farklı şekilde kullanılmaktadır. İnşaat sektöründe kullanılan beton kontrplağı, ikame edilebilirlik açısından kalıplık tahta ile çelik beton kalıbı arasında en ekonomik sınıfı teşkil etmektedir.

(4) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No:2006/28) ile sonuçlandırılan soruşturmada yerli üreticiler tarafından üretilen ürünler ile önleme konu ülke menşeli ürünler arasında fiziksel özellikler, ürün çeşitliliği ve kullanım alanları olarak "benzer ürün" tanımı açısından ayırım yaratan herhangi bir farklılık bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu defa da ilgili başvuru kapsamında yapılan değerlendirmede, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde benzer ürüne yönelik tespiti değiştirecek herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

(5) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2 Ürünün İthalinde Uygulanan Gümrük Vergisi ve Diğer Yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejim Kararı çerçevesinde belirlenen gümrük vergileri aşağıda yer almaktadır:

GTİP/Eşyanın Tanımı	KDV (%)	Gümrük Vergisi Oranı(%)								
		1	2	3	4	5	GTS ÜLKELERİ			9
							6	7	8	
4412.10.00.00.00	20	0	0	0	0	10	0	0	6,5	10
Bambudan olanlar										
4412.31.10.00.00	20	0	0	0	0	10	0	0	6,5	10
Koyu kırmızı Meranti, açık kırmızı Meranti, beyaz lauau, sipo, limba, obeche,okoumé. Afrika maunu. sapelli. virola, maun (Swietenia spp), Rio pelesenki. Para pelesenki ve Rose pelesenkinden olanlar										
4412.31.90.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
Diğerleri										
4412.33.10.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
En az bir dış yüzü huş ağacından (Betula spp.) olanlar										
4412.33.20.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
Dış yüzü huş ağacı olmayan, fakat en az bir dış yüzü kavak veya titrek kavaktan (Populus spp.) olanlar										
4412.33.30.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
Dış yüzü huş ağacı, kavak veya titrek kavak (Populus spp.) olmayan, fakat en az bir dış yüzü okalıptüs (Eucalyptus spp.) olanlar										
4412.33.90.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
Diğerleri										
4412.34.00.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
Diğerleri, en az bir dış yüzü 4412.33 alt pozisyonunda belirtilenlerin dışında kalan iğne yapraklı olmayan türlerden olanlar										
4412.39.00.00.00	20	0	0	0	0	7	0	0	3,5	7
Diğerleri, her iki dış yüzü de iğne yapraklılardan olanlar										

Kaynak: İthalat Rejimi 2024

1: AB Üyesi Ülkeler, EFTA Üyesi Ülkeler, Serbest Ticaret Anlaşması Ülkeleri: Arnavutluk, Büyük Britanya ve Kuzey İrlanda Birleşik Krallığı, Bosna-Hersek, Fas, Faroe Adaları, Filistin, Gürcistan, Güney Kore, İsrail, Karadağ, Kosova, Kuzey Makedonya Cumhuriyeti, Malezya, Mısır Arap Cumhuriyeti, Morityus, Moldova, Sırbistan, Şili, Tunus. 2: Singapur Cumhuriyeti. 3: Bolivara Venezuela Cumhuriyeti. 4: Birleşik Arap Emirlikleri. 5: TPS-OIC İslam Konferansı Teşkilatı Üyesi Devletler Arasında Tercihli Ticaret Sistemi Çerçeve Anlaşması ve Tercihli Tarife Düzenlemesi Protokolü (PRETAS) kapsamındaki ülkeler (Bahreyn Krallığı, Bangladeş Halk Cumhuriyeti, Birleşik Arap Emirlikleri, Fas Krallığı, İran İslam Cumhuriyeti, Katar Devleti, Kuveyt Devleti, Malezya, Pakistan İslam Cumhuriyeti, Suudi Arabistan Krallığı, Umman Sultanlığı ve Ürdün Haşimi Krallığı) 6: En Az Gelişmiş Ülkeler. 7: Özel Tevsiik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler. 8: Gelişme Yolundaki Ülkeler. 9: Diğer Ülkeler

(2) Bu çerçevede, soruşturma konusu ürünün ÇHC'den ithalatında %7 ve %10 olmak üzere GTP bazında değişen oranlarda gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(3) 5/3/2018 tarihli ve 2018/11481 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalat Rejimi Kararına Ek Karar uyarınca soruşturma konusu ürün ithalatının soruşturma konusu ülke menşeli olanlarında CIF bedelin %20'si oranında ilave gümrük vergisi (İGV) yürürlüğe konulmuştur. Söz konusu İGV uygulaması, 31/12/2020 tarihli ve 3351 sayılı Cumhurbaşkan Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar ile hâlihazırda devam etmektedir.

(4) Diğer taraftan, soruşturma konusu ürünün serbest dolaşıma girişinde gümrük beyannamelerinin tescilinde menşe ayırımı yapılmaksızın gümrük idarelerince "Gözetim Belgesi" aranmakta olup 8/4/2018 tarihli ve 30385 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/2) uyarınca soruşturma konusu ürün için 580 ABD doları/m³ tutarında gözetim fiyatı belirlenmiştir. Söz konusu gözetim fiyatı, 10/12/2022 tarihli ve 32039 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/2)'de Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ uyarınca, 25/12/2022 tarihinden itibaren 900 ABD doları/m³ tutarında uygulanmaktadır.

(5) Bununla birlikte, ÇHC menşeli kontrolplakların ithalatında uygulanmakta olan dumpinge karşı önlemin Bulgaristan Cumhuriyeti (Bulgaristan) ve Vietnam Sosyalist Cumhuriyeti (Vietnam) üzerinden menşe sapırması yapılarak etkisiz kılındığı iddiası ile 27/5/2015 tarihli ve 29368 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/20) ile başlatılan önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma, 28/10/2016 tarihli ve 29871 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/45) ile tamamlanmış olup Bulgaristan ve Vietnam menşeli olarak beyan edilen ve/veya bu ülkeler çıkışlı soruşturma konusu ürün ithalatında ÇHC menşeli ürün için yürürlükte bulunan dumpinge karşı kesin önlem ile aynı tutarda dumpinge karşı kesin önlemin yürürlüğe konulmasına karar verilmiştir.

(6) Öte yandan, 28/11/2023 tarihli ve 32383 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2023/33) uyarınca, Malezya menşeli/çıkışlı 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 GTP'leri altında sınıflandırılan "kontrolplaklar" ithalatına yönelik önlemlerin etkisiz kılınmasına karşı soruşturma açılmış olup söz konusu soruşturma hâlihazırda devam etmektedir.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELME İHTİMALİ İDDİASI

3.1 Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir

3.2 Dampingin Devam Etme İhtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir dumping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan dumping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Buna göre, İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2006/28) ile tamamlanan esas soruşturmada, ÇHC'de yerleşik Linyi Huadeli Wood Products firması için CIF ihrac fiyatının %75.2'si oranında, miktar bazında 286 ABD Doları/m³ tutarında, Linyi Xingang Wood Development Co. Ltd. firması için ise CIF ihrac fiyatının %81.9'u oranında, miktar bazında ise 306 ABD Doları/m³ tutarında dumping marjı/miktarı tespit edilmiştir.

(3) Mevcut dumpinge karşı önlemlerin hukuki ve idari alt yapısını teşkil eden esas soruşturma esnasında tespit edilen dumping marjlarının, firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşıdığı değerlendirilmektedir.

3.3 Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kapasiteleri ile fiyatları ve diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan önlemler ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları önem arz etmektedir.

3.3.1. Soruşturma Konusu Ülkenin Üretim ve İhracat Kapasitesi ile Fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkenin ihracat kabiliyetine ilişkin değerlendirmeler, International Trade Center'ın (Uluslararası Ticaret Merkezi-ITC) dış ticaret verilerine dayanılarak yapılmıştır. Bu çerçevede, 4412.10, 4412.31, 4412.33, 4412.34 ve 4412.39 GTP'leri için 2020-2022 dönemine ait FOB (Free on Board – gemide masrafsız) ihracat verisi kullanılmıştır. Söz konusu istatistik verisi ÇHC'nin soruşturma konusu ürünlerdeki üretim kapasitesine gösterge teşkil etmesi açısından önemlidir.

(2) ITC tarafından sağlanan verilerin birimi ülkelere göre "adet", "ton" veya "m³" olarak değişmekte, ulusal veri kaynaklarıyla uyumsuzluk gösterebilmektedir. Bu çerçevede aşağıdaki değerlendirmelerde bahse konu kısıtlar da göz önünde bulundurulmuştur.

(3) Soruşturma konusu ürünün dünya ihracat hacminin 2020 yılında 11 milyar ABD doları, 2021 yılında 16,2 milyar ABD doları, 2022 yılında ise 15,6 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir.

(4) ÇHC'nin dünyaya ihracatının ise 2020 yılında 3,2 milyar ABD doları, 2021 ve 2022 yıllarında ise 4,5 milyar ABD doları seviyelerinde gerçekleştiği görülmektedir. ÇHC'nin dünya ihracatından aldığı değer bazındaki payın ise 2020 yılında %29, 2021 yılında %28, 2022 yılında ise %29 seviyelerinde olduğu görülmektedir.

(5) Bu çerçevede, incelenen yıllarda soruşturma konusu üründe dünyadaki ana tedarikçi ülke olduğu, değer bazında dünya ihracatında birinci sırada yer aldığı, dünyaya ihracatının 2020 yılından 2021 yılına artış gösterdiği, 2022 yılında ise 2021 yılı ihracat değerine yakın seyrettiği hususları birlikte dikkate alındığında, ÇHC'nin hâlihazırda önemli seviyede üretim ve ihracat potansiyelinin bulunduğu değerlendirilmektedir.

3.3.2 Diğer Ülkeler Tarafından Uygulanmakta Olan Dampinge Karşı Önlemler

(1) Soruşturma konusu üründe soruşturma konusu ülkeye diğer ülkeler tarafından uygulanan dampinge karşı önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel dampingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün grubunu kapsayan GTP'lere yönelik olarak Avrupa Birliği, Hindistan, Güney Kore ve Fas tarafından dampinge karşı önlem uygulanmaktadır.¹

3.4 Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimaline İlişkin Değerlendirme

(1) Yapılan inceleme sonucunda:

- i. Önlemin kalkması halinde soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan, esas soruşturmada ÇHC için tespit edilen damping marjının önemli oranlarda olduğu,
- ii. Soruşturma konusu üründe dünyadaki en önemli tedarikçi ülke olan ÇHC'nin hâlihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli üretim kapasitesinin ve ihracat kabiliyetinin bulunduğu,

¹ Kaynak: www.i-tip.wto.org

- iii. Fiyata duyarlı söz konusu ürün ihracatını büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği,
- iv. ÇHC menşeli soruşturma konusu ürüne yönelik birçok ülkenin dampinge karşı önlem uygulaması

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dampedingli ithalatın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ İDDİASI

4.1 Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde zararın devam edip etmediği ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, dampedingli ithalatın fiyatları ve bu fiyatların yerli üretim dalının fiyatları üzerindeki etkisini görmek için fiyat kırılması ve fiyat baskısı ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri gözden geçirme dönemi olan 2020-2022 yılları için incelenmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelerden yapılan ithalatın incelenmesinde Bakanlık KÜBİS veri tabanı Özel Ticaret Sistemi (ÖTS) verileri kullanılmıştır.

4.2 Ürünün Genel İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, 2020 yılında 82.935 m³ seviyelerinde gerçekleşen ithalatın 2021 yılında 81.074 m³ seviyelerinde gerçekleştiği, 2022 yılında ise 116.248 m³ seviyelerine yükseldiği görülmektedir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri, 2020 yılında 54,6 milyon ABD doları, 2021 yılında 66,4 milyon ABD doları, 2022 yılında ise 100,9 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Genel ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 658 ABD doları/m³, 819 ABD doları/m³ ve 867 ABD doları/m³ olarak gerçekleşmiştir.

4.3 Ürünün Soruşturma Konusu Ülkeden İthalatının Mutlak Gelişimi ile Fiyatları

(1) ÇHC menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı, 2020 yılında 913 m³ seviyelerinde gerçekleşmiş, 2021 yılında 100 m³ seviyelerine gerilemiş, 2022 yılında ise 243 m³ seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri incelenen yıllarda sırasıyla 462 bin ABD doları, 92 bin ABD doları ve 110 bin ABD doları seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(3) Soruşturma konusu ülke menşeli ithalatın birim fiyatları ise incelenen dönemde sırasıyla 506 ABD doları/m³, 916 ABD doları/m³ ve 451 ABD doları/m³ olarak gerçekleşmiştir.

(4) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki miktar bazındaki payı ise sırasıyla %1,10, %0,12, %0,21 olarak gerçekleşmiştir.

4.4 Diğer Ülkelerden Gerçekleşen İthalatın Mutlak Gelişimi ile Fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı, 2020 yılında 82.022 m³, 2021 yılında 80.974 m³ ve 2022 yılında 116.005 m³ seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın değeri, 2020 yılında 54 milyon ABD doları, 2021 yılında 66,3 milyon ABD doları, 2022 yılında ise 100,7 milyon ABD doları olarak gerçekleşmiştir.

(3) Diğer ülkelerden gerçekleşen ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibarıyla sırasıyla 659 ABD doları/m³, 819 ABD doları/m³ ve 868 ABD doları/m³ olarak gerçekleşmiştir.

(4) Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki miktar bazındaki payı ise sırasıyla %98,90, %99,88 ve %99,79 olarak gerçekleşmiştir.

4.5 İthalatın Nispi Gelişimi

(1) Önlem konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı incelenmiştir. Bu bağlamda, öncelikle yerli üretim dahil yurt içi satışları, destekleyen yerli üretici yurt içi satışları ve diğer yerli üretici yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanarak ilgili yıllarda Türkiye toplam benzer mal tüketimi elde edilmiştir. Yerli üretim dalının yurt içi satış miktarının ve soruşturma konusu ülkelere gerçekleştirilen ithalat miktarının toplam tüketime oranlanmasıyla da pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2020 yılı =100 olacak şekilde endekslenmiştir.

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi, 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 98 birim ve 2022 yılında 112 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 11 birim, 2022 yılında ise 24 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 101 birim ve 2022 yılında 126 birim olarak gerçekleşmiştir.

(5) Yerli üretim dalının 2020 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2021 yılında 92 birim ve 2022 yılında 83 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(6) Başvuru sahibi yerli üreticiler ile başvuruyu destekleyen yerli üreticilerin yurt içi satışları birlikte ele alındığında, yerli üreticilerin pazar payını gösteren söz konusu endeks 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde 2021 yılında 100 birim 2022 yılında ise 87 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

4.6 Fiyat Kırılması ve Baskısı

4.6.1 Fiyat Kırılması

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, dumpingli ithal ürünün Türkiye pazarına giriş fiyatlarının yerli üretim dalının fiyatlarının ne kadar altında kaldığını göstermekte olup CIF ihrac fiyatının yüzdesi olarak hesaplanmaktadır.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%7), ilave gümrük vergisi (%20) ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır. Soruşturma konusu GTP'ler işbu raporun 2.2 nci başlığında belirtildiği üzere farklı gümrük vergilerine tabi olup, fiyat kırılması ve baskısı hesabında en çok ithalatın gerçekleştiği GTP olan 4412.33'ün tabi olduğu gümrük vergisi kullanılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, ÇHC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 ve 2021 yıllarında kırmadığı; 2022 yılında ise CIF bedelin %15<%X<%35'i oranında kırdığı tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat Baskısı

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken soruşturma konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dumpingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde

belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, başvuruya konu ürünün Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%X) eklenecek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için gümrük vergisi, ilave gümrük vergisi ve gümrükleme masrafları dâhil Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, ÇİIC menşeli ithalatın yerli üreticinin fiyatlarını 2020 ve 2021 yıllarında baskılamadığı, 2022 yılında ise CIF bedelin %20- %X- %40'ı oranında baskıladığı tespit edilmiştir.

4.7 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, gözden geçirme dönemi olan 2020-2022 yıllarını içerecek şekilde incelenmiştir.

(2) Eğilimin sağlıklı bir şekilde analiz edilebilmesi amacıyla, Türk lirası bazındaki veriler yıllık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılması suretiyle enflasyondan arındırılarak endekslenmiştir.

(3) Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, soruşturma konusu ürüne ait miktar incelemesinde m³ ölçü birimi kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2021 yılında 114 birime yükselmiş, 2022 yılında ise 119 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) İncelenen dönemde yerli üretim dalının kapasitesi artış göstermiş, 2020 yılında 100 birim olan kapasite endeksi 2021 yılında 102 birim olarak gerçekleşmiş, 2022 yılında ise 121 birim seviyesine yükselmiştir. Kapasite kullanım oranı (KKO) endeksi ise 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 112 birime yükselmiş, 2022 yılında ise 98 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

b) Yurt içi ve yurt dışı satışlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2021 yılında 90 birime gerilemiş, 2022 yılında da 93 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yurt içi satış değeri endeksi ise 2020 yılı 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 108 birim, 2022 yılında ise 116 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının yurt dışı satış miktar endeksi 2020 yılında 100 birim iken, 2021 yılında 179 birim, 2022 yılında ise 244 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Yurt dışı satış değeri endeksi ise 2020 ve 2021 yıllarında sırasıyla 100 birim ve 222 birim olurken, 2022 yılında 336 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi birim satış fiyatı endeksi 2020 yılında 100 birim olduğu kabul edildiğinde, 2021 yılında 120 birim, 2022 yılında ise 124 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ç) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla 100 birim, 92 birim ve 83 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

d) Maliyetler ve kârlılık

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2020 yılında 100 birim olan birim sınai maliyet endeksi, 2021 yılında 126 birim, 2022 yılında ise 125 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir. Faaliyet ve finansman giderleri eklenerek hesaplanan birim ticari maliyet endeksi ise 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla 100 birim, 124 birim ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için gerçekleşen ticari maliyetleri ve yurt içi satış fiyatları dikkate alınarak hesaplanan yurt içi satışlardan birim kârlılık endeksi, 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 21 birim, 2022 yılında ise 135 birim olarak gerçekleşmiştir.

(3) Yurt dışı satışlardan birim kârlılık endeksi 2020, 2021 ve 2022 yıllarında sırasıyla 100 birim, 120 birim ve 294 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

(4) Yerli üretim dalının toplam satışlarında birim kârlılığı ise, 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 61 birim, 2022 yılında 228 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının dönem sonu stok miktarı 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 167 birime yükselmiş, 2022 yılında ise 227 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

f) İstihdam

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan direkt işçi sayısı endeksi 2020 yılında 100 birim ve 2021 yılında 122 birim, 2022 yılında ise 128 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Ücretler

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan bir işçinin aylık brüt ücretinin endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 91 birim, 2022 yılında ise 70 birim olarak gerçekleşmiştir.

ğ) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 65 birime gerilemiş, 2022 yılında ise 28 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

h) Nakit akışı

(1) Soruşturma konusu üründe sağlanan nakit akış endeksi 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 100 birim seviyelerinde, 2022 yılında ise 194 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

ı) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 147 birime yükselmiş, 2022 yılında ise 120 birim seviyelerinde gerçekleşmiştir.

i) Sermaye arttırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının öz sermaye endeksi 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 184 birime yükselmiş, 2022 yılında ise 164 birim olarak gerçekleşmiştir.

j) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının incelenen dönemde tevsi yatırımları 2020 yılında 100 birim kabul edildiğinde, 2021 yılında 89 birime gerilemiş, 2022 yılında ise 113 birim olarak gerçekleşmiştir. İncelenen dönemde yenileme yatırımları endeksi 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 742 birim seviyesine, 2022 yılında ise 3.985 birim seviyesine yükselmiştir.

(2) Yerli üretim dalının yatırımlarının geri dönüş oranı (dönem kâr/öz sermaye) 2020 yılında 100 birim olarak kabul edildiğinde, 2021 yılında 114 birim olarak gerçekleşmiş, 2022 yılında ise 118 birime yükselmiştir.

4.8 Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergelerinin Değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri incelendiğinde, önlemin varlığına rağmen, yerli üretim dalının yurt içi satış miktarında incelenen yıllarda bir düşüş yaşandığı, Türkiye tüketiminden aldığı pazar payında bir düşüş yaşandığı, stoklarında önemli seviyede bir artış olduğu, kapasite miktarındaki artışa oranla üretimin daha az oranda artması nedeniyle KKO'da düşüş yaşandığı, verimlilik göstergesinde bozulmalar yaşandığı ve 2021 yılında yurt içi satışlardan birim kârlılığın 2020 yılına göre gerilediği görülmektedir.

4.9 Zararın Devam Etmesi veya Yeniden Meydana Gelmesine İlişkin Değerlendirme

(1) Zararın devam etmesi veya yeniden meydana gelmesi ihtimaline ilişkin yukarıdaki bilgiler çerçevesinde:

- i. Yürürlükteki önlemin etkisiyle, ÇHC menşeli ithalatın azaldığı ve ÇHC menşeli ithalatın Türkiye tüketiminden aldığı pazar payının önemsiz seviyelerde olduğu görülmüştür. Buna rağmen, ÇHC menşeli ithalatın birim fiyatlarının 2020 ve 2022 yıllarında ithalatın ortalama birim fiyatlarının altında olduğu görülmektedir.
- ii. ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını 2020 ve 2021 yıllarında kırmadığı ve baskılamadığı, 2022 yılında ise yerli üretim dalının fiyatlarını kırdığı ve yerli üretim dalının olması gereken fiyatlarını baskıladığı tespit edilmiştir.
- iii. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, önlemin varlığına rağmen inceleme döneminde yurt içi satış miktarı, pazar payı ve stok miktarı gibi göstergelerinde olumsuz seyrin devam ettiği görülmektedir.
- iv. Tüm bunlara ilaveten, soruşturma konusu ülkedeki ihracatçıların Türkiye pazarını iyi tanıdıkları, pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadıkları ve söz konusu ürün ithalatını büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirebilecekleri değerlendirilmektedir.

Bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu düşünülmektedir.

5. SONUÇ

(1) Yürütülen soruşturma esnasında elde edilen bilgi ve bulgular çerçevesinde, önlemin ortadan kalkması durumunda dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Bu çerçevede, soruşturma neticesinde ulaşılan tespitleri değerlendiren Kurulun kararı ile 22/5/2018 tarihli ve 30428 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2018/18) ile yürürlükte olan dämpinge karşı önlemin, Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde aşağıdaki tabloda gösterilen biçimde uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

GTP	Eşyanın Tanımı	Menşe Ülke	Firma Unvanı	Dampinge Karşı Önlem
4412.10	Kontırplaklar	Çin Halk Cumhuriyeti	Tüm Firmalar	140 ABD Doları/m ³
4412.31				
4412.33				
4412.34				
4412.39				